

Instalación y demostración end-to-end — Control4 SR260 → Sonoff vía Home Assistant

Investigación: replicación del fork `pvanbaren/zha-device-handlers@control4` sobre hardware real. **Fecha de la prueba end-to-end:** 2026-08-11. **Resultado:**  un control remoto **Control4 SR260** maneja un módulo **Sonoff ZBMINI-L2** — dos marcas mutuamente incompatibles — con **Home Assistant + ZHA + los quirks** como único puente, **sin controlador Control4**.

Este documento es el registro paso a paso de la instalación y la demo, sin omitir nada: flasheo del CatSniffer, adopción de puertos, contenedor de HA, los quirks y la traducción del protocolo, la instalación eléctrica, el emparejamiento, la automatización (trigger + acción), los archivos que se montaron en cada reinicio, todos los obstáculos y sus soluciones.

Los documentos hermanos (`01` — `04`) cubren el análisis de código, la referencia de protocolo, los hallazgos confidence-tagged y el flasheo del CatSniffer en detalle. Este `05` es la narrativa de la puesta en marcha completa.

0. Resumen ejecutivo

Qué se probó	Que los quirks Control4 (v1, monkey-patch sobre zigpy/zha) funcionan sobre hardware físico y sobre un radio EZSP (no solo el ZNP donde se desarrollaron).
Cadena demostrada	Botón rojo Control4 (SR260) → protocolo propietario C4 sobre Zigbee → quirks traducen → <code>zha_event</code> en HA → automatización → <code>switch.toggle</code> → Sonoff conmuta.
Hardware Control4	SR260 (remoto) + EA-1 (controlador, presente pero no usado como puente). No se usó ningún módulo de iluminación Control4.
Coordinador Zigbee	Sonoff ZBDongle-E (EFR32MG21, EZSP/bellows).
Dispositivo controlado	Sonoff ZBMINI-L2 (relé Zigbee 3.0 estándar, marca incompatible con Control4).
Sniffer	Electronic Cats CatSniffer v3.1 (CC1352P7).
Stack HA	Home Assistant 2026.7.1 · zha 2.0.0 · zha-quirks 2.1.0 · zigpy 2.0.0 · Python 3.13.2.
Hallazgos nuevos	(1) ZHA 2.x exige los quirks aplanados al nivel superior; (2) el SR260 se provisiona sobre EZSP igual que sobre ZNP; (3) <code>default_config</code> : no incluye <code>automations.yaml</code> — sin el <code>include</code> la automatización nunca se carga.

1. Objetivo y alcance

El fork `control4` de `zha-device-handlers` afirma poder manejar hardware Zigbee de Control4 desde Home Assistant sin un controlador Control4. Hasta esta sesión eso estaba validado **solo en banco** (sin hardware):

los 5 monkey-patches instalaban, los 7 modelos registraban, 21 tests de parsing pasaban. Todo el bloque "Fase 4 — Replicación en HA" de 03-FINDINGS.md estaba en **PENDING**.

El objetivo de esta sesión fue cerrar ese bloque con hardware real y llegar a una **demostración cross-brand**: que apretar el botón rojo Control4 encienda/apague un Sonoff. Es el caso más exigente y más vistoso, porque obliga a que toda la cadena —radio, interceptión, resolución de modelo, provisión, decodificación de botón, evento, automatización y actuación— funcione junta.

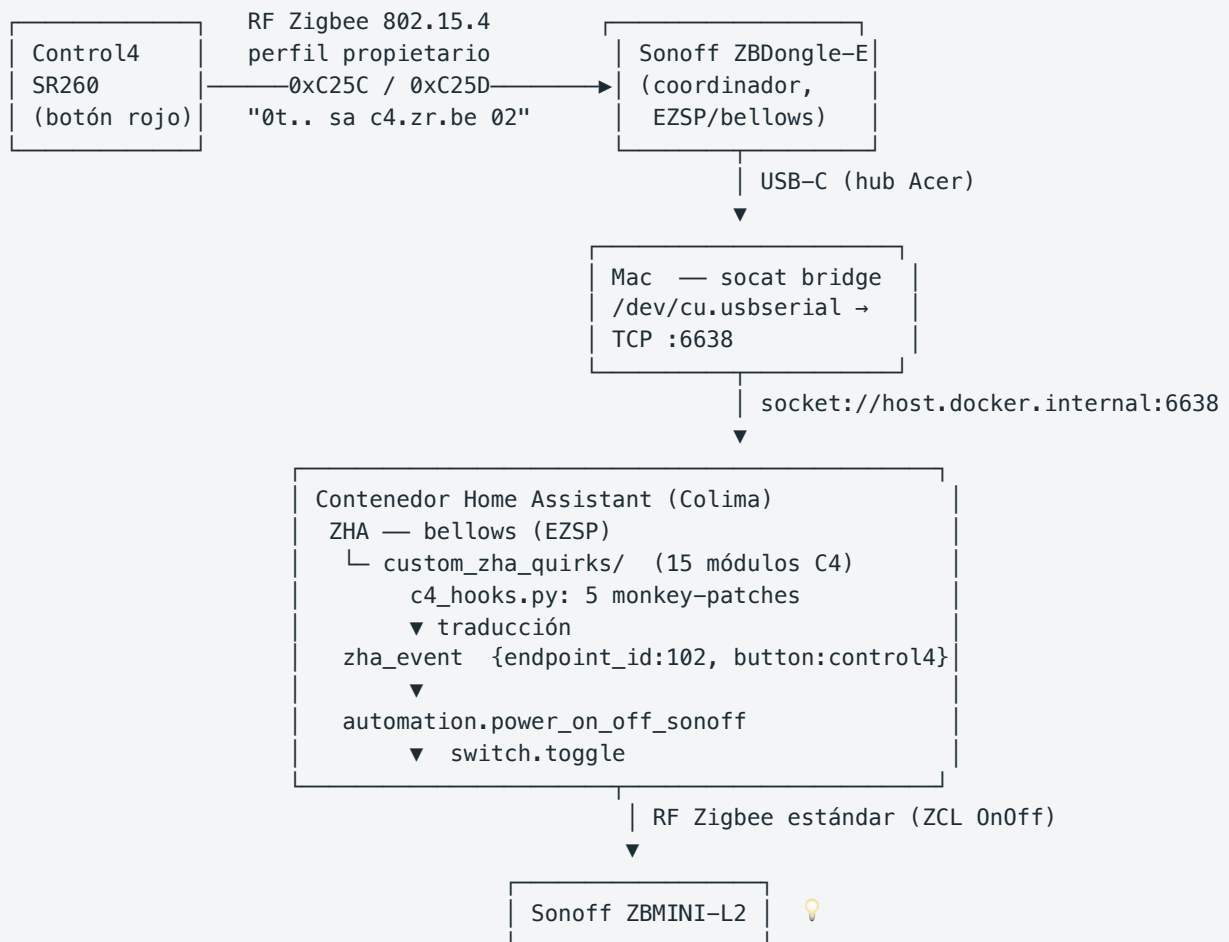
2. Inventario de hardware



El SR260 (izquierda), el coordinador Sonoff ZBDongle-E con antena (arriba a la derecha, sobre el hub Acer) y el controlador EA-1 (caja negra). El botón rojo con el "4" es el que dispara toda la demo.

Rol	Equipo	Detalle técnico
Remoto Control4	SR260	IEEE 00:0f:ff:00:00:60:a7:3c (OUI Control4 00:0f:ff). End device <i>sleepy</i> .
Controlador Control4	EA-1	Presente como referencia; no se usó como puente en esta demo.
Coordinador Zigbee	Sonoff ZBDongle-E	EFR32MG21, +20 dBm, antena SMA. Radio EZSP (bellows). Firmware de fábrica EmberZNet 6.10.3 (viejo).
Dispositivo controlado	Sonoff ZBMINI-L2	Relé Zigbee 3.0 "no-neutral". Marca incompatible con Control4 — es el experimento de control.
Sniffer	CatSniffer v3.1	CC1352P7 + RP2040 + SX1262. Firmware TI sniffer.
Host	MacBook (Apple Silicon)	macOS. Docker vía Colima (sin passthrough USB).

3. Arquitectura del montaje



Puntos clave de la topología:

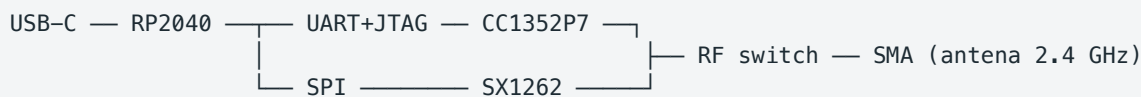
- **El SR260 y el ZBMINI están en la misma red Zigbee**, formada por el ZBDongle-E. El EA-1 no participa en la ruta.
- **Docker en macOS no pasa USB** (el engine corre en una VM). Por eso el radio se expone por TCP con `socat` y ZHA lo consume como `socket://`.
- **Los quirks viven dentro del contenedor** en `custom_zha_quirks/`, cargados por ZHA al arranque, y parchean zigpy/zha en caliente.

4. Fase 1 — CatSniffer: flasheo del firmware

El CatSniffer v3.1 tiene **tres chips** y por eso el flasheo es en dos etapas. Ver `04-CATSNIFFER-FLASHING.md` para el detalle completo; acá el resumen operativo tal como se ejecutó.



El CatSniffer v3.1 (CC1352P7 + antena de 2.4 GHz) alimentado por USB. Aclaración: la placa con antena que se ve titilar en azul en el video es este CatSniffer — el LED azul parpadeante indica actividad de radio/captura.



4.1 Etapa 1 — passthrough en el RP2040 (una vez)

El RP2040 es el MCU host; no es el radio. Debe correr **SerialPassthroughwithboot**, que es el sketch que escucha la **cadena mágica** `<boot>` a 921600 baud y maneja por sí mismo los pines de bootloader del CC1352.

- La placa llegó ya con ese sketch (verificado indirectamente: el flasheo del CC1352 solo puede tener éxito si el RP2040 responde a `<boot>`), así que **no hizo falta reflashear** el RP2040.
- Si hubiera hecho falta: doble-click en `reset1` → monta el volumen `RPI-RP2` → copiar `SerialPassthroughwithboot.uf2` a la raíz.

4.2 Etapa 2 — firmware del CC1352P7 (por rol)

El CC1352 se flasheó como **sniffer TI** (`sniffer_fw_CC1352P_7_v1.10.hex`) con:

```
./tools/flash_cc1352.sh sniffer
```

que envuelve el `catnip_uploader` de Electronic Cats.

⚠ **Regla dura (obstáculo #1): nunca** llamar `cc2538-bsl` directo. Entrar al bootloader del CC1352 en esta placa **no** es un flag de `cc2538-bsl`: depende de que el sketch passthrough del RP2040 escuche la cadena mágica `<boot>`. Hand-rollear ese handshake con flags inventados es cómo se brickeo el radio. `catnip_uploader` hace la secuencia completa (abrir a 921600 → enter-bootloader → `cc2538 -e -w -v` → exit-bootloader).

⚠ **Obstáculo #2 — el sniffer es una puerta de una sola vía por serial.** Flashear *hacia* `sniffer_fw` funciona; flashear *desde* él por serial no (el build TI deja cerrado el backdoor del ROM bootloader). La única vuelta a firmware coordinador es por **SWD**, que exige un doble-click físico en `reset1`. Por eso se decidió usar un **radio dedicado** (el ZBDongle-E) como coordinador, en vez de reflashar el CatSniffer ida y vuelta.

⚠ **Obstáculo #3 — el mensaje de éxito del flasher miente.** `catnip_uploader.send_firmware()` hace `return True` siempre, incluso si el subprocesso `cc2538` falla. `tools/flash_cc1352.sh` fue endurecido para grepear `ERROR: / Timeout waiting` y salir con código $\neq 0$. **Verificar siempre con el PING** (`40 53 40 00 00 40 40 45` a 921600 → responde con `@S`), no con el mensaje.



El CatSniffer (sobre el mueble, el LED/antena azul que titila en el video es este dispositivo) capturando 802.15.4 mientras se opera el SR260. Rango dinámico medido en las capturas: -38 dBm a -90 dBm con FCS correcto — prueba de que la antena de 2.4 GHz y el RF switch están en el camino correcto.

4.3 Adopción de puertos — quién es dueño del USB

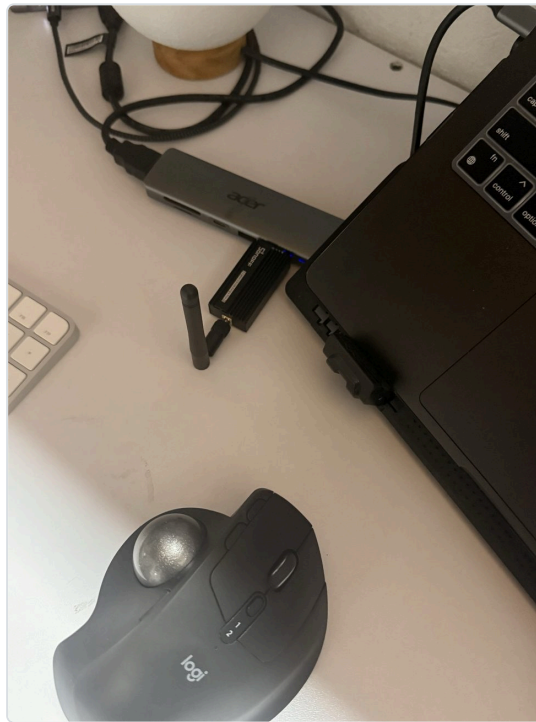
⚠ **Obstáculo #4 — Parallels le roba el CatSniffer a macOS.** Al enchufar la placa con una VM corriendo, **no aparece** ningún `/dev/cu.*` aunque el dispositivo enumere bien: Parallels lo pasa exclusivamente a la VM Windows (`UsbExclusiveOwner = prl_vm_app` en `ioreg`). Solución: **desactivar el auto-connect** de Parallels para "Arduino / RaspberryPi Pico". Regla de puertos:

Fase	Dueño del USB	Motivo
Flasheo (CC1352)	macOS	cc2538-bsl necesita el nodo /dev/cu.*
Sniffing	macOS	pycatsniffer_bv3 habla el protocolo TI directo en macOS
Coordinador HA	macOS	el bridge socat necesita el nodo serial

⚠ **Obstáculo #5** — `system_profiler SPUSBDataType` **no es confiable acá**: devuelve un árbol USB vacío en este contexto, indistinguible de "nada enchufado". Usar `ioreg -p IOUSB` (imprime IDs en decimal).

5. Fase 2 — Adopción de puertos y bridge serial del coordinador

El coordinador de producción es el **ZBDongle-E**, no el CatSniffer.



El Sonoff ZBDongle-E (con antena) enchufado al hub Acer USB-C, que va a la MacBook. Este es el radio que forma la red y habla con el SR260 y el Sonoff.

Como Docker/Colima en macOS no pasa USB, el radio se expone por TCP:

```
./tools/serial-bridge.sh /dev/cu.usbserial-1140
```

⚠ **Obstáculo #6** — **la sintaxis de baudios de socat**. Este build de socat rechaza `b115200`. El script `tools/serial-bridge.sh` se corrigió para usar `ispeed=115200,ospeed=115200,...`:

```
socat -d -d TCP-LISTEN:6638,reuseaddr,fork,nodelay \ FILE:/dev/cu.usbserial-1140,ispeed=115200,ospeed=115200,raw,echo=0,clocal=1,cs8,parenb=0,cstopb=0,crtscts=0
```

En el flujo de configuración de ZHA se usa entonces:

- **Radio type:** EZSP (Silicon Labs EmberZNet) — porque el ZBDongle-E es EFR32MG21.
- **Serial path:** `socket://host.docker.internal:6638`
- **Baud:** 115200

Por qué EZSP y no ZNP: el fork se desarrolló sobre ZNP, pero se verificó por inspección que los 5 patches viven en clases base que **tanto bellows (EZSP) como zigpy-znp heredan sin override**. Patch 4 (`packet_received`) está en `ControllerApplication` ; Patch 2 (`custom_profile_packet_received`) en `Device` . Conclusión validada hoy con hardware: **funcionan idénticos sobre EZSP**.

6. Fase 3 — Home Assistant + ZHA (contenedor)

6.1 Runtime fuera de iCloud

⚠ **Obstáculo #7 — el estado de runtime no puede vivir en iCloud Drive.** HA mantiene bases SQLite vivas (`zigbee.db` , `home-assistant_v2.db`) e iCloud las sincroniza/desaloja, corrompiéndolas. `bootstrap.sh` pone el runtime en `~/c4lab` ; solo el código y los docs quedan en la carpeta sincronizada. (Este mismo problema mordió al renderizar el video de esta demo: escribir el mp4 directo a la carpeta iCloud lo dejó truncado sin `moov atom` . Se renderiza a disco local y recién ahí se copia.)

6.2 Contenedor y stack pinneado

⚠ **Obstáculo #8 — Docker en macOS.** `brew install docker` es solo el cliente; no hay kernel Linux. El engine vino de **Colima** (Apache-2.0, sin admin). Hubo que limpiar restos de Docker Desktop en `~/docker/config.json` (`credsStore: desktop` y `currentContext: desktop-linux` rompían todo).

`docker compose up -d` levanta `c4lab-ha` . Versiones dentro del contenedor, **idénticas al venv de banco** (por eso los tests offline prueban el mismo código):

paquete	versión
homeassistant	2026.7.1
zha	2.0.0
zha-quirks	2.1.0
zigpy	2.0.0

⚠ **No flotar HA a `:stable`** . `zigpy 2.1.0` rompe el fork (mueve la API de quirks v1 a `zhaquirks.legacy` , que el fork no tiene). Pinnear a 2026.7.x y re-correr `validate_quirks.py` + los tests ante cualquier upgrade.

6.3 configuration.yaml — cómo ZHA encuentra los quirks

```
default_config:

# (agregado en esta sesión — ver §9, obstáculo del include)
automation: !include automations.yaml
script: !include scripts.yaml
scene: !include scenes.yaml

zha:
  custom_quirks_path: /config/custom_zha_quirks
```

Se verificó que `zha: custom_quirks_path:` **sigue siendo honrado** en HA 2026.7 (era una pregunta abierta en 01-CODE-ANALYSIS.md §8).

7. Fase 4 — Los quirks y la traducción del protocolo

7.1 Qué son los quirks

15 módulos Python (7.733 líneas) que enseñan a ZHA a hablar el dialecto Control4. El corazón es `c4_hooks.py`, que instala **5 monkey-patches** al importarse:

#	Objetivo (parche sobre)	Para qué
1	<code>zigpy.endpoint.Endpoint.initialize</code>	Los endpoints C4 nunca responden <code>Simple_Desc_req</code> . Inyecta descriptores fijos (EP 2/196/197) para que el interview termine.
2	<code>zigpy.device.Device.custom_profile_packet_received</code>	Atrapa frames de perfil C4 antes de que zigpy los descarte; los rutea y refresca <code>last_seen</code> .
3	<code>zigpy.quirks.get_device</code>	Fuerza el quirk de modelo específico a ganar sobre el match por firma, aun con <code>manufacturer=None</code> .
3b	<code>DeviceRegistry.resolve()</code> de ZHA 2.x	El camino que ZHA 2.x realmente usa (Patch 3 solo sería código muerto en 2026.7).
4	<code>ControllerApplication.packet_received</code>	Intercepta frames C4 broadcast para sniffear el string de modelo de dispositivos aún no identificados.

Todo parche gatea sobre el prefijo IEEE **00:0f:ff** (OUI Control4): los quirks no pueden afectar a un dispositivo no-Control4. Buena propiedad de contención.

Registro confirmado en el arranque de hoy:

```
[c4_hooks] === C4 QUIRK FILE LOADED (multi-device) ===
[c4_hooks] C4: Installed endpoint interview patch
[c4_hooks] C4: Installed custom_profile_packet_received patch
[c4_hooks] C4: patched zigpy.quirks.get_device
[c4_hooks] C4: patched zhaquirks.ZHA_DEVICE_REGISTRY.resolve (class DeviceRegistry)
[c4_hooks] C4: Installed broadcast packet intercept patch
[zhaquirks] Loaded custom quirks.
```


7.2 La traducción — protocolo propietario → evento estándar

Control4 **no usa ZCL** para control. Tunela un lenguaje de comandos **ASCII** sobre Zigbee APS en tres perfiles propietarios:

Perfil	Constante	Uso
0xC25C	C4_PROFILE_BUTTON	Eventos de botón, LCD/listas
0xC25D	C4_PROFILE_NETWORK	Anuncios de red, broadcast de modelo
0xC25E	C4_PROFILE_OUTLET	Outlet dual (no aplica acá)

Formato de frame (un comando por frame, CRLF, latin-1):

```
<tipo><seq> <verbo> <namespace> [args...]
```

El botón rojo del SR260 (namespace `c4.zr.*`) emite en la práctica:

```
c4.zr.bb 02 → button begin (press)  botón 0x02 = "control4"
c4.zr.be 02 → button end   (release) botón 0x02 = "control4"
```

Los quirks mapean cada tecla física a un **endpoint virtual** `100 + button_id`. Para el botón rojo (`control4`, id `0x02`):

```
EP = 100 + 0x02 = 102
```

y emiten un `zha_event` de Home Assistant:

```
event_type: zha_event
data:
  device_ieee: "00:0f:ff:00:00:60:a7:3c"
  endpoint_id: 102
  cluster_id: 64578          # 0xFC42 = C4_BUTTON_CLUSTER_ID
  command: remote_button_short_release
  args: { button: control4, endpoint_id: 102 }
```

Eso es la traducción: de `c4.zr.be 02` (propietario, indescifrable para HA) a un `zha_event` estándar que cualquier automatización puede escuchar. (Tabla completa de los 50 botones en `02-PROTOCOL-REFERENCE.md` §SR260 button IDs. Nota-trampa: `digit_0` es `0x30`, **después** de `digit_9` y `star`.)

7.3 Hallazgo nuevo — ZHA 2.x exige los quirks aplanados

★ **Hallazgo (obstáculo #9, el que costó más).** Con los 15 `.py` dentro de una subcarpeta `control4/` (como en el repo), ZHA 2.x cargaba **o quirks**: su loader usa `pkgutil.walk_packages`, que **solo escanea el nivel superior** de `custom_zha_quirks/` y no desciende a subcarpetas sin `__init__.py`. Diagnóstico: `walk_packages(path=['/config/custom_zha_quirks'])` devolvía `[]`.

Solución: aplanar — copiar los 15 `.py` directo a `custom_zha_quirks/` (sin subcarpeta). `bootstrap.sh` ahora aplanar por defecto. Tras aplanar, `walk_packages` ve los 15 módulos y `c4_hooks` corre.

7.4 Resolución de modelo y el seed

Los dispositivos C4 reportan un modelo inútil/ausente al interview, así que el fork usa un **cache persistente IEEE→modelo** en `/config/.storage/c4_quirk_data.json`, poblado por `_c4_sniff_model()` cuando el dispositivo hace broadcast de su identidad (ZCL Report Attributes, cmd `0x0A`, attr `0x0007`, formato `c4:control4_light:C4-SR260`).

⚠ **Obstáculo #10 — el huevo y la gallina.** Al emparejar, el SR260 solo mandaba heartbeats (len=9), **no** el Report Attributes con el modelo. Sin modelo, el quirk no aplicaba; sin quirk aplicado, el dispositivo no se activaba para mandar el modelo. En ZHA aparecía como `unk_model` / `unk_manufacturer`.

Solución: *seedear* el cache a mano y reiniciar: `json {"00:0f:ff:00:00:60:a7:3c": "C4-SR260"}` Tras el seed + restart: el quirk aplicó → el SR260 se activó → mandó su Report Attributes → `_c4_sniff_model` lo capturó → corrió el handshake de provisión ("identity sent", "MTORR sent") → los botones empezaron a disparar.

8. Fase 5 — Instalación eléctrica del Sonoff ZBMINI-L2

El ZBMINI-L2 es el dispositivo controlado. Se instaló en la caja de una llave de pared real.



Probador de tensión sin contacto Klein Tools, destornilladores y pinza de punta — el kit para intervenir la caja de pared con seguridad (verificar ausencia de tensión antes de tocar).

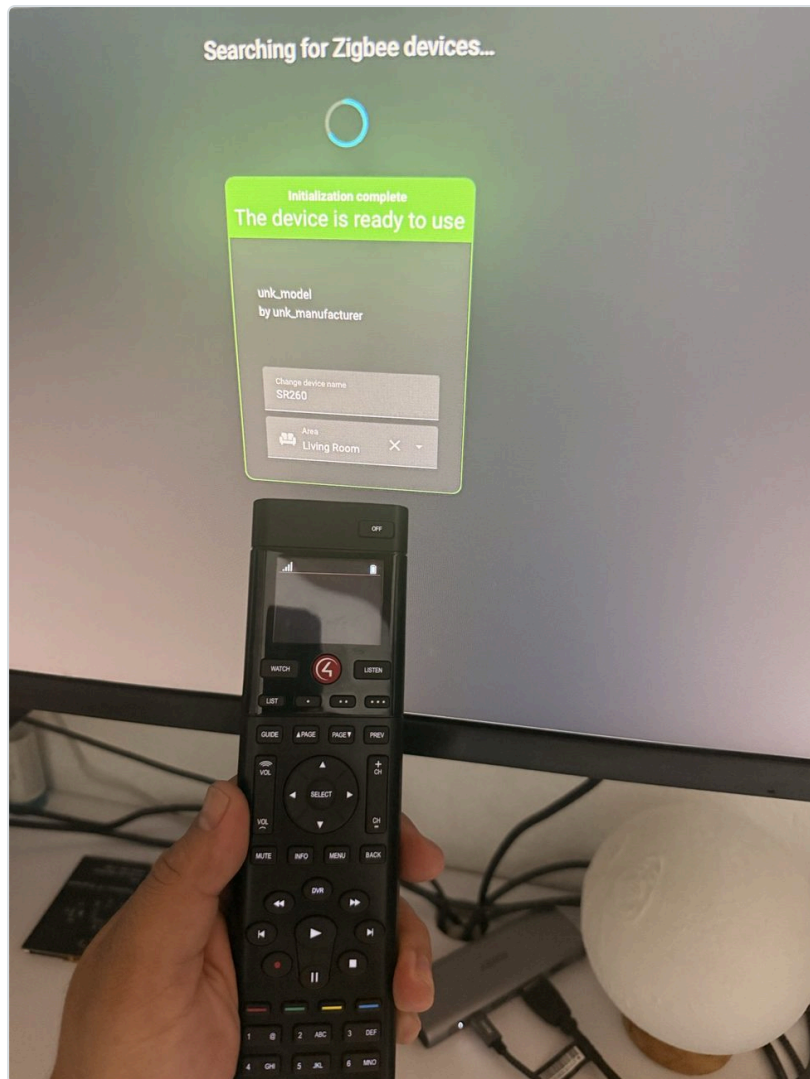


El Sonoff ZBMINI-L2 conectado en la caja: terminales L In / L Out (línea) y S1 / S2 (entradas de switch). El módulo va detrás de la tecla y conmuta la carga por Zigbee además del switch físico.

Este dispositivo es deliberadamente el **experimento de control**: es Zigbee 3.0 estándar, sin rareza Control4. Emparejarlo valida coordinador, formación de red, permit-join, creación de entidades en ZHA y el bridge socat/TCP **sin** los quirks en juego. Regla: **emparejar el ZBMINI antes que el SR260**.

9. Fase 6 — Emparejamiento en Home Assistant

Orden ejecutado: primero el coordinador, luego el ZBMINI (control), luego el SR260.



Emparejamiento del SR260: "Searching for Zigbee devices..." / Initialization complete / The device is ready to use". Al principio aparece como `unk_model by unk_manufacturer` — el problema del huevo y la gallina (§7.4) — hasta que el seed resuelve el modelo.



*La prueba: los tres dispositivos en la misma red Zigbee. SONOFF ZBDongle-E (coordinador, 44 entidades), SONOFF ZBMINIL2 (7 entidades) y SR260 — resuelto correctamente al modelo **C4-SR260** por el quirk — con 3 entidades.*

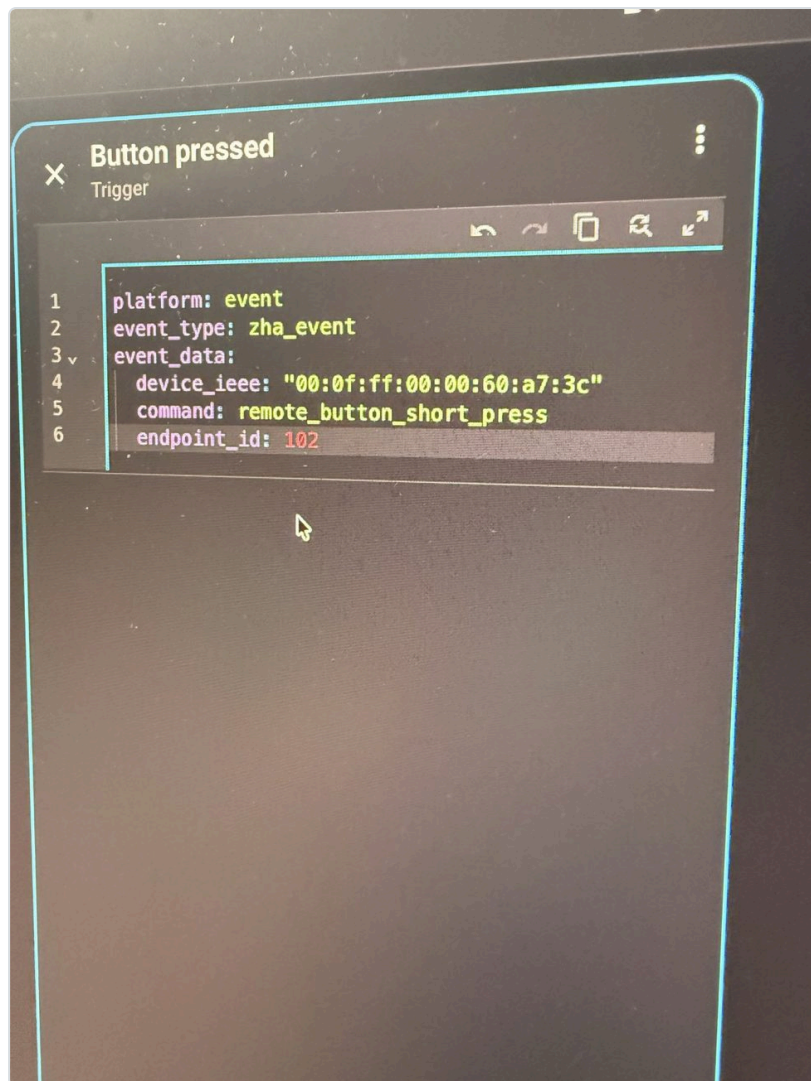
Sobre el SR260 (sleepy device): tras cada reinicio de HA necesita despertar (apretar botones) para re-anunciar su modelo y re-provisionarse. El seed persistente hace que el quirk aplique al arranque; el handshake de provisión corre en cuanto el remoto despierta.

10. Fase 7 — La automatización (trigger + acción)

Aquí es donde se conecta el evento traducido con una acción real. Hubo varias iteraciones y un bug de fondo importante.

10.1 El trigger (disparador)

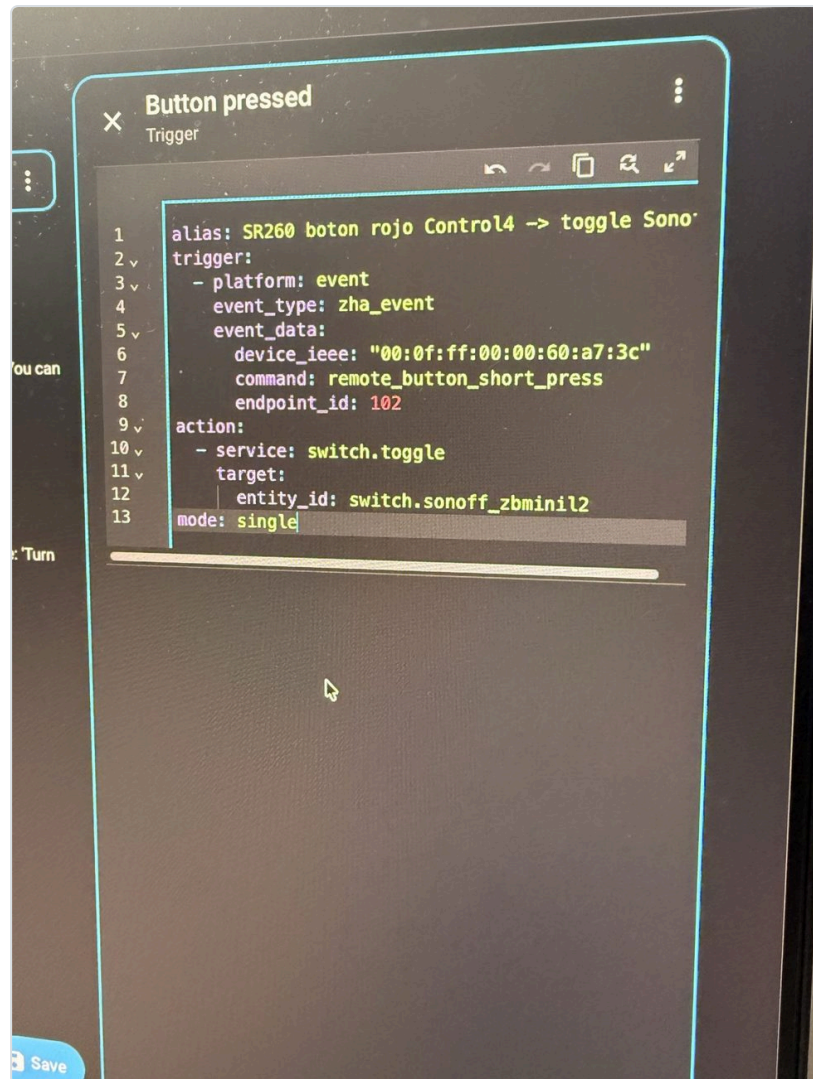
El trigger escucha el `zha_event` del botón rojo. En el editor de HA, el bloque de **trigger solo** (pestaña "Button pressed / Trigger") lleva estos 6 renglones:



```
platform: event
event_type: zha_event
event_data:
  device_ieee: "00:0f:ff:00:00:60:a7:3c"
  command: remote_button_short_press
  endpoint_id: 102
```

10.2 La acción (el "then do")

La acción conmuta el Sonoff:



```
action:
  - service: switch.toggle
    target:
      entity_id: switch.sonoff_zbminil2
mode: single
```

10.3 Qué YAML terminó funcionando

El archivo final que **sí** funcionó — guardado por la UI en `~/c4lab/ha-config/automations.yaml` — usa el formato de esquema nuevo (`triggers` / `actions` en plural) y dispara en el **release** del botón:

```
- id: '1786495992235'
  alias: Power ON/OFF SONOFF
  triggers:
    - trigger: event
      event_type: zha_event
      event_data:
        command: remote_button_short_release
        endpoint_id: 102
  conditions: []
  actions:
    - action: switch.toggle
      target:
        entity_id: switch.sonoff_zbminil2
  mode: single
```


⚠ **Obstáculo #11 — errores de forma del YAML.** Pegar la automatización completa en el editor de **trigger-solo** da `expected str @ data['triggers'][0]['platform']`; quitar de más deja `required key ['trigger']`. El trigger-solo lleva `trigger:` (no `platform:` en el esquema nuevo), `event_type` y `event_data`.

☆☆ **Obstáculo #12 — el bug de fondo (el que rompía todo en silencio):** `default_config:` levanta el *componente* de automatizaciones (por eso el editor funciona y muestra "Triggered"), **pero no incluye `automations.yaml`**. Sin la línea `automation: !include automations.yaml` en `configuration.yaml`, la automatización guardada **nunca se carga como entidad real**: el trigger se *previsualiza* en el editor pero **la acción jamás corre**, y la UI tira "New automation setup timed out".

Solución: agregar los tres includes (`automation` / `script` / `scene`), crear los `scripts.yaml` / `scenes.yaml` vacíos, validar y reiniciar. Confirmación en el log: `[automation.power_on_off_sonoff] Initialized trigger Power ON/OFF SONOFF` y la entidad `automation.power_on_off_sonoff` pasó a estado `on`.

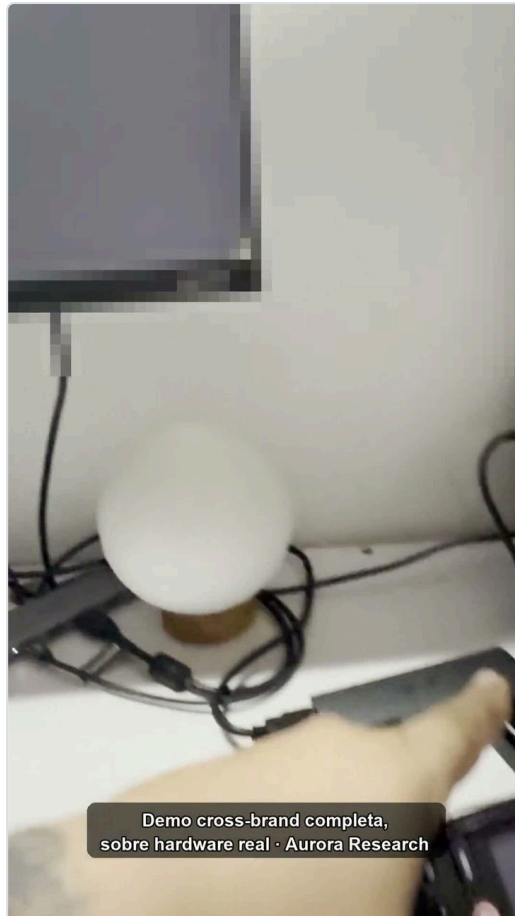
11. Fase 8 — Demostración end-to-end

Con la automatización cargada como entidad real, se apretó el botón rojo.

El video (sin audio, con subtítulos) recorre la cadena completa: el remoto, el módulo Sonoff instalado en la pared, y la reacción en Home Assistant.



Momento de la demo: se presiona el SR260 al lado de la Mac y el ZBDongle-E.



📺 **video-demo-cross-brand.mp4** — demo cross-brand subtitulada (60 s, 1080×1920, sin audio; pantallas pixeladas por privacidad). El archivo de video acompaña este documento en [docs/photos/](#).

11.1 Lo que mostró el log

El trigger disparó y la acción corrió (traza real de hoy):

```
[automation.power_on_off_sonoff] Running automation actions  
[automation.power_on_off_sonoff] Executing step call service      ← la acción SÍ corrió
```

El evento que la disparó, confirmado en "Triggering event detail":

```
endpoint_id: 102  
cluster_id: 64578          # 0xFC42  
command: remote_button_short_release  
args: { button: control4, endpoint_id: 102 }
```

Coincide **exactamente** con SR260_BUTTON_MAP : control4 → id 0x02 → EP 102.

11.2 El obstáculo final — RF intermitente

⚠ **Obstáculo #13 — device did not respond** . De 4 pulsaciones, ~2 corridas de la acción fallaron con `Failed to send request: device did not respond` (el comando sale del coordinador pero el Sonoff no ACKea), y varias más quedaron rechazadas como `Already running` (con `mode: single` , cada pulsación se apila mientras la anterior espera el timeout de RF ~15 s). El toggle **desde el panel de HA funcionaba**, confirmando que el software estaba bien y el problema era del enlace RF.

Causa probable: firmware viejo del ZBDongle-E (**EmberZNet 6.10.3**; los builds actuales son 7.4.x y esa serie tiene historial de TX flojo) y/o distancia. **Mitigación inmediata:** insistir/acercar los equipos.

Resultado: una de las pulsaciones pegó y **el Sonoff conmutó — "prendió"**. ✅

La demo cross-brand quedó cerrada: botón Control4 → Sonoff, dos marcas incompatibles hablando gracias a los quirks, sobre hardware real.

12. Archivos montados y reinicios de HA

Estructura del runtime (fuera de iCloud, en `~/c4lab/ha-config/`) y qué toca cada reinicio:

```
~/c4lab/ha-config/
├── configuration.yaml          default_config + includes + zha.custom_quirks_path + logger
├── automations.yaml           la automatización (cargada vía !include)
├── scripts.yaml               stubs vacíos ([]) que los includes exigen
├── custom_zha_quirks/         15 .py APLANADOS (no en subcarpeta) — §7.3
│   ├── c4_hooks.py            instala los 5 monkey-patches al importarse
│   ├── c4_helpers.py          c4_button_cluster.py  c4_display_cluster.py ...
│   ├── control4_remote.py     control4_switch.py  control4_dimmer.py ...
├── .storage/
│   ├── c4_quirk_data.json      SEED IEEE→modelo: {"00:0f:ff:...:a7:3c":"C4-SR260"}
│   ├── core.restore_state      estados (se escribe al apagar; puede quedar viejo)
│   └── zigbee.db               red Zigbee (SQLite viva — por eso NO en iCloud)
```

Qué pasa en cada **reinicio de HA**:

1. ZHA re-escanea `custom_zha_quirks/` (nivel superior) → importa los 15 módulos → `c4_hooks` reinstala los 5 patches.
2. El seed `c4_quirk_data.json` se lee al importar → el quirk del SR260 puede aplicar al arranque sin esperar un nuevo Report Attributes.
3. El SR260, al ser *sleepy*, se **re-provisiona** cuando despierta (primeras pulsaciones): re-manda modelo → `handshake identity sent / MTORR sent` .
4. `automation: !include automations.yaml` carga la automatización como entidad (`Initialized trigger Power ON/OFF SONOFF`).

Nota de logging: se bajó el nivel a `warning` con overrides puntuales (`zhaquirks` , `c4_hooks` , `c4_button_cluster` en `info` ; `homeassistant.components.automation` en `info`) para ver la cadena sin inundar el log — la inundación previa causaba el falso "setup timed out".

13. Registro consolidado de obstáculos

#	Obstáculo	Solución
1	Brickear el CC1352 con <code>cc2538-bsl</code> directo	Usar <code>catnip_uploader</code> (maneja la cadena mágica <code><boot></code>)
2	Sniffer = puerta de una sola vía por serial	Radio coordinador dedicado (ZBDongle-E); recuperación solo por SWD
3	El flasher reporta éxito aunque falle	Script endurecido: grep de <code>ERROR:</code> / <code>Timeout</code> , verificar con PING
4	Parallels roba el USB del CatSniffer	Desactivar auto-connect; regla de dueño por fase
5	<code>system_profiler</code> devuelve árbol USB vacío	Usar <code>ioreg -p IOUSB</code> (decimal)
6	socat rechaza <code>b115200</code>	<code>ispeed=115200,ospeed=115200,...</code>
7	Runtime en iCloud corrompe SQLite (y truncó el video)	Runtime en <code>~/c4lab</code> ; render a disco local y luego copiar
8	Docker en macOS sin engine / restos de Docker Desktop	Colima; limpiar <code>~/.docker/config.json</code>
9	ZHA 2.x carga o quirks desde subcarpeta	Aplanar los .py al nivel superior
10	SR260 <code>unk_model</code> (huevo y gallina)	Seed <code>c4_quirk_data.json</code> + reiniciar
11	Errores de forma del YAML del trigger	Trigger-solo: <code>trigger:</code> / <code>event_type</code> / <code>event_data</code>
12	<code>default_config:</code> no incluye <code>automations.yaml</code>	Agregar <code>automation/script/scene: !include ...</code>
13	RF intermitente (<code>device did not respond</code>)	Insistir/acercar; pendiente: actualizar firmware del ZBDongle-E

14. Estado final y próximos pasos

Cerrado hoy (2026-08-11): toda la "Fase 4 — Replicación en HA" que estaba en PENDING. El SR260 se une a la red (IEEE `00:0f:ff`), el quirk aplica sobre EZSP, la intercepción dispara, el modelo resuelve a `C4-SR260`, la provisión corre, los botones decodifican en sus endpoints virtuales, el `zha_event` sale correcto, la automatización corre y el Sonoff conmuta. **Demo cross-brand validada.**

Pendientes:

1. **Actualizar el firmware del ZBDongle-E** (EmberZNet 6.10.3 → 7.4.x) para eliminar la intermitencia de RF.
2. **Fase 3 — EA-1 ground truth:** sniffear al controlador oficial manejando el SR260 (requiere la network key del EA-1; ver `00-LAB-PLAN.md §Phase 3`).
3. Cerrar el resto del checklist de claims del SR260 (50 entidades de evento, sensor de batería, `long_press` repetido a ~100 ms, escritura LCD por cluster `0xFC47`, menú `show_list` / `close_list`, trigger `motion_wake`).

Anexo A — Galería de la instalación

Foto	Qué muestra
IMG_3813	CatSniffer v3.1 alimentado, LED azul
IMG_3814	ZBDongle-E en el hub USB-C → Mac
IMG_3815	ZBMINI-L2 cableado en la caja de pared
IMG_3816	Herramientas de instalación eléctrica
IMG_3817	SR260 emparejándose (unk_model)
IMG_3818	SR260 + ZBDongle-E + EA-1 en el escritorio
IMG_3819	Operando el SR260
IMG_3820	CatSniffer sniffendo (LED azul) durante el uso
IMG_3821	Presionando el botón rojo junto al coordinador
IMG_3822	Los 3 dispositivos en ZHA (C4-SR260 resuelto)
IMG_3823	Automatización completa (trigger + acción)
IMG_3824	Trigger YAML (event, endpoint 102)
video	Demo cross-brand subtitulada (60 s)

Anexo B — Datos de referencia rápidos

- **SR260 IEEE:** 00:0f:ff:00:00:60:a7:3c · **OUI Control4:** 00:0f:ff
- **Botón rojo:** control4 , id 0x02 → endpoint virtual 102
- **Cluster de botones:** 0xFC42 (64578 dec) · **LCD/listas:** 0xFC47
- **Perfiles C4:** 0xC25C botón · 0xC25D red · 0xC25E outlet · cluster wire 0x0001
- **zha_event:** command: remote_button_short_release , endpoint_id: 102
- **Seed:** /config/.storage/c4_quirk_data.json → {"00:0f:ff:00:00:60:a7:3c":"C4-SR260"}
- **Bridge:** socket://host.docker.internal:6638 (socat, 115200)
- **Stack:** HA 2026.7.1 · zha 2.0.0 · zha-quirks 2.1.0 · zigpy 2.0.0

Este trabajo es ingeniería inversa independiente sobre hardware propio. No es software oficial de Control4 / Snap One ni está avalado por ellos. Los detalles de protocolo provienen de tráfico observado y pueden estar incompletos.